

# آشنایی با دانشنامه برخط ویکی فقه

گفت و گو با حاجت‌الاسلام والمسلمین محمد طریفی  
مدیر پایگاه اینترنتی ویکی‌فقه

## اشارة

امروزه دانشنامه‌های مختلف در حوزه علوم اسلامی فعالیت می‌کنند که برخی از آنها، به صورت تخصصی در یکی از حوزه‌های علوم اسلامی مانند امامت و حج ارائه شده‌اند؛ اما گسترده ویکی‌فقه همه علوم اسلامی است و تمام حوزه‌های اسلامی و حتی علوم مرتبط با علوم اسلامی را شامل می‌شود. این دانشنامه، دلیل مؤسسه‌صادر این طرح است. در ادامه، گزارشی از روند شکل‌گیری و فعالیت دانشنامه ویکی‌فقه و برخی از فعالیت‌های دیگر مرتبط با آن در گفت و گو با مدیر محترم این پایگاه حجت‌الاسلام والمسلمین محمد طریفی، از نظرم مذکور.

امروزه آنها را نیز به روز می‌کنیم.

### مستندسازی مقالات، از چه مزایایی برخوردارند؟

محققان از جهات مختلفی مستندسازی را سپاری می‌پسندند؛ اول اینکه شما مطمئن می‌شوید، مطلب مورد استفاده نویسدند، درست است. دوم اینکه می‌توانید صادر و ذیل مطلب مورد اشاره را نیز مطالعه کنید. از این‌رو، هم اطمنانی پیشتری به برداشت نویسنده دارد و هم

باشد. همچنین، کتب مورد استفاده نیز، باید تأیید شده و دارای اعتبار باشند و تا به این‌رو، با این سیاست بیش رفته‌اند.

علاوه بر اینها، برای مراجعات حق تأییف و حق معنوی تولید کننده‌های محتوا، لینک منبع اصلی مقاله در صورت استفاده از منابع دیگر، حفظ شود.

**درباره ارزش افزوده مقالات ارائه شده در ویکی‌فقه توضیح دهد؟**

همان طور که اطلاع دارید، ویکی‌ها علاوه بر اینکه دارای یک فضای علمی هستند، یک رسانه نیز هستند و رسانه بودن آنها، بر دیگر جنبه‌های غلبه دارد. این‌رو، مطالبی که در پیکی‌ها مورد استفاده قرار می‌گردند،

است و همان جا کتاب‌ها را می‌بینند و مطلب تقویت می‌شود. از این‌رو، به گفته برخی اهل فی، اینکه این مقالات حق تأییف و حق معنوی تولید کننده‌های محتوا در ویکی‌فقه از این‌رو، مطالبات خامی‌اند که دسته‌بندی درستی ندانند، در تبیجه، کاربر اشتباهی برای مطالعه آنها ندارد و پیشتر در

تفصیلات در اینها استفاده می‌شود. از این‌نظر، همچنین، شرکت می‌کنم و چون با ویکی‌فقه مانوس هستم، در کتاب‌خانی فنی‌روزی می‌گذرد: «بنده در درس استاد دیگری که این‌رو، تقریر

شکر می‌کنم، بع عنوان مثال، اگر استاد در درس پکویی: راجع به

فلان مطلب، ادعای اجماع شده، بنده به سرعت مدخل مورد نظر را

از ویکی‌فقه می‌آورم و ده‌ها مستند موجود در آن را می‌بینم و متوجه

می‌شوم، تعدادی از علماء آن را در کتاب‌خانه مطالعه را به استاد منتقل می‌کنم.» این‌ام، به معنای احاطه بر منابع است.

گاهی در نوشتها، غلط‌های تایپی وجود دارد؛ برای مثال، با ایکی از

مستندسازی‌ها همانگونی کردیم تا مستندسازی را اجماع به دهنده و جلسات آموزشی هم برگزار کردیم. در مطلب نوشته بودن: «جلد اول، صفحه ۲۱۵؛

اما هرچه در نشانی مذکور جست و جو کردیم، آن مطلب را نیافریم. بنه

احتمال دادم که اشتباه شده باشد. به همین جهت، صفحه ۵۱۲؛

که مستند صحیحی ندازند. اگر ما مقدم بشیم، این استفاده را نیافریم. بنه

از این فیلم، از من سوال می‌کرد و پنده گفتم: «مسئله این است

که مطالب را مستند و باکلیک روی مطالب، به مطالب اصلی برسیم، این مطالب را

از شایعه‌ها در فضای مجازی از بین خواهد رفت. از این‌رو، مقالاتی که در

مستندی وجود ندارد و تنها باوریک‌ها موجود هستند و معلوم نیست که

این مطلب، در نشانی ارائه شده وجود دارد یا خیر. بنابراین، در ویکی‌فقه

کردم. متوجه شدم که مطالب مذکور در این صفحه است. اگر مستندسازی انجام شود، این

نوع غلطها در فضای مجازی تکرار شود. از این‌رو، مستندسازی،

ثمره بسیاری دارد و بنده در خواست دارم که این کتابخانه مطالعه

کنند. چراکه یک کتابخانه را بگان است و هیچ کس ادعای مالکیت آن

راندard. این کتابخانه متعلق به اسلام و اهل بیت است و همگان

می‌توانند از آن استفاده کنند تا بر اتفاق مطالب خود بفرایند.

**در انتخاب و گزینش مداخل موضوعات، چه روشی دارید؟**

این عرصه، با چالش‌هایی مواجه هستید؟

یکی از منابعی که در این‌جا کار شاهروزی دارد، مقالات معمددی از آن در بازار

وجود دارد. ما در زبان فارسی، از این استفاده کردیم؛ زیرا منبعی است که

شخص‌های تعریف شده را درآوردیست. از این‌رو، مطلبی که در آن زمان

استفاده شده، هم‌زمان است. مطلب اینجاست که در تلفیق مقالات،

مشکلاتی پیش می‌آید: مانند اینکه قلم نویسنده‌گان متفاوت است با

برداشت‌ها متفاوت است؛ از این جهت که در ویکی‌فقه قصد داریم، یک

شد که تلفیق انجام شود و مداخل متفاوت می‌توانند. مقالات معمددی

داشته باشند و کاپی‌آنها را متعاهده کنند؛ به این صورت که مقاله‌ای که

کامل‌تر است، به عنوان مدخل اصلی قرار می‌گیرد؛ برای مثال، مقاله

«نمایز (دانه المعرف بزرگ انسانی)»، کاپیر را به سایر مقالات هدایت

می‌کند. به این صورت، نظریات جدیدی ارائه شده که تلاش می‌کنند می‌شود.

منطقی است این سیاست را در پیش گرفته‌ایم که در ویکی‌فقه بتوانیم،

یکی می‌شود را که مدخل از مبالغه و مبالغه از مدخل است. این مطالعه

بود که به عنوان مثال، در مدخل «نمایز» از یک دانشنامه مانند دانشنامه

جهان اسلام استفاده می‌کردیم و مستندسازی‌ها ویکی‌نگاری‌های آن

انجام می‌شد. حال، فرض کنید همین مدخل در دانه المعرف بزرگ

اسلامی هم وجود دارد. ما در را یکدیگر تلقیق می‌کردیم و این

مطالعه، تغییرات لام اعمال شود.

متدی است این سیاست را در پیش گرفته‌ایم که در ویکی‌فقه بتوانیم،

یکی از منابعی که در این‌جا کار شاهروزی دارد، مقالات معمددی از آن در بازار

وجود دارد. ما در زبان فارسی، از این استفاده کردیم؛ زیرا منبعی است که

شخص‌های تعریف شده را درآوردیست. از این‌رو، مطلبی که در آن زمان

استفاده شده، هم‌زمان است. مطلب اینجاست که در تلفیق مقالات،

مشکلاتی پیش می‌آید: مانند اینکه قلم نویسنده‌گان متفاوت است با

برداشت‌ها متفاوت است؛ از این جهت که در ویکی‌فقه قصد داریم، یک

شد که تلفیق انجام شود و مداخل متفاوت می‌توانند. مقالات معمددی

داشته باشند و کاپی‌آنها را متعاهده کنند؛ به این صورت که مقاله‌ای که

کامل‌تر است، به عنوان مدخل اصلی قرار می‌گیرد؛ برای مثال، مقاله

«نمایز (دانه المعرف بزرگ انسانی)»، کاپیر را به سایر مقالات هدایت

می‌کند. به این صورت، نظریات جدیدی ارائه شده که تلاش می‌کنند می‌شود.

منطقی است این سیاست را در پیش گرفته‌ایم که در ویکی‌فقه بتوانیم،

یکی از منابعی که در این‌جا کار شاهروزی دارد، مقالات معمددی از آن در بازار

وجود دارد. ما در زبان فارسی، از این استفاده کردیم؛ زیرا منبعی است که

شخص‌های تعریف شده را درآوردیست. از این‌رو، مطلبی که در آن زمان

استفاده شده، هم‌زمان است. مطلب اینجاست که در تلفیق مقالات،

مشکلاتی پیش می‌آید: مانند اینکه قلم نویسنده‌گان متفاوت است با

برداشت‌ها متفاوت است؛ از این جهت که در ویکی‌فقه قصد داریم، یک

شد که تلفیق انجام شود و مداخل متفاوت می‌توانند. مقالات معمددی

داشته باشند و کاپی‌آنها را متعاهده کنند؛ به این صورت که مقاله‌ای که

کامل‌تر است، به عنوان مدخل اصلی قرار می‌گیرد؛ برای مثال، مقاله

«نمایز (دانه المعرف بزرگ انسانی)»، کاپیر را به سایر مقالات هدایت

می‌کند. به این صورت، نظریات جدیدی ارائه شده که تلاش می‌کنند می‌شود.

منطقی است این سیاست را در پیش گرفته‌ایم که در ویکی‌فقه بتوانیم،

یکی از منابعی که در این‌جا کار شاهروزی دارد، مقالات معمددی از آن در بازار

وجود دارد. ما در زبان فارسی، از این استفاده کردیم؛ زیرا منبعی است که

شخص‌های تعریف شده را درآوردیست. از این‌رو، مطلبی که در آن زمان

استفاده شده، هم‌زمان است. مطلب اینجاست که در تلفیق مقالات،

مشکلاتی پیش می‌آید: مانند اینکه قلم نویسنده‌گان متفاوت است با

برداشت‌ها متفاوت است؛ از این جهت که در ویکی‌فقه قصد داریم، یک

شد که تلفیق انجام شود و مداخل متفاوت می‌توانند. مقالات معمددی

داشته باشند و کاپی‌آنها را متعاهده کنند؛ به این صورت که مقاله‌ای که

کامل‌تر است، به عنوان مدخل اصلی قرار می‌گیرد؛ برای مثال، مقاله

«نمایز (دانه المعرف بزرگ انسانی)»، کاپیر را به سایر مقالات هدایت

می‌کند. به این صورت، نظریات جدیدی ارائه شده که تلاش می‌کنند می‌شود.

منطقی است این سیاست را در پیش گرفته‌ایم که در ویکی‌فقه بتوانیم،

یکی از منابعی که در این‌جا کار شاهروزی دارد، مقالات معمددی از آن در بازار

وجود دارد. ما در زبان فارسی، از این استفاده کردیم؛ زیرا منبعی است که

شخص‌های تعریف شده را درآوردیست. از این‌رو، مطلبی که در آن زمان

استفاده شده، هم‌زمان است. مطلب اینجاست که در تلفیق مقالات،

مشکلاتی پیش می‌آید: مانند اینکه قلم نویسنده‌گان متفاوت است با

برداشت‌ها متفاوت است؛ از این جهت که در ویکی‌فقه قصد داریم، یک

شد که تلفیق انجام شود و مداخل متفاوت می‌توانند. مقالات معمددی

داشته باشند و کاپی‌آنها را متعاهده کنند؛ به این صورت که مقاله‌ای که